Motivic knot theory

Clémentine Lemarié--Rieusset (Université de Bourgogne)

October 26, 2022

Clémentine Lemarié--Rieusset (Université de

Motivic knot theory

October 26, 2022 1 / 46

э

• • • • • • • • • • • •

Let F be a (perfect) field. Geometrical objects of interest are subsets of F^n which are zeroes of polynomials or complements of such subsets, for instance:

- *Fⁿ* (no polynomial);
- the unit circle $\{(x, y) \in F^2, x^2 + y^2 1 = 0\}$ (1 p.);
- the diagonal line $\{(x, y) \in F^2, x y = 0\}$ (1 p.);
- their intersection $\{(x, y) \in F^2, x^2 + y^2 1 = 0, x y = 0\}$ (2 p.);
- the origin $\{0\} \subset F^2$: $\{(x, y) \in F^2, x = 0, y = 0\}$ (2 p.);
- $F^2 \setminus \{0\}...$

In practice, we replace these with schemes, for instance F^n is replaced with the affine *n*-space $\mathbb{A}_F^n \setminus \{0\}$ is replaced with the scheme $\mathbb{A}_F^n \setminus \{0\}$.

Topological objects of interest are knots and links.

- A knot is a (closed) topological subspace of the 3-sphere S³ which is homeomorphic to the circle S¹.
- An **oriented knot** is a knot with a "continuous" local trivialization of its tangent bundle, or equivalently of its normal bundle (the ambient space being oriented). There are two orientation classes.
- A **link** is a finite union of disjoint knots. A link is **oriented** if all its components (i.e. its knots) are oriented.
- The **linking number** of an (oriented) link with two components is the number of times one of the components turns around the other component.

Recall that for all $n \ge 1$, \mathbb{S}^n has the same homotopy type as $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Recall that for all $n \ge 1$, \mathbb{S}^n has the same homotopy type as $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$.

Knot

A knot is a closed immersion $\varphi : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}.$

Recall that for all $n \ge 1$, \mathbb{S}^n has the same homotopy type as $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$.

Knot

A knot is a closed immersion $\varphi : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}.$

Link with two components

A link with two components is a couple of knots $\varphi_i : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ with disjoint images Z_i (where $i \in \{1, 2\}$).

Recall that for all $n \ge 1$, \mathbb{S}^n has the same homotopy type as $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$.

Knot

A knot is a closed immersion $\varphi : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$.

Link with two components

A link with two components is a couple of knots $\varphi_i : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ with disjoint images Z_i (where $i \in \{1, 2\}$).

An orientation o_i of Z_i is a "trivialization" of the normal sheaf of Z_i in $\mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ (actually of its determinant (i.e. its maximal exterior power)).

Recall that for all $n \ge 1$, \mathbb{S}^n has the same homotopy type as $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$.

Knot

A knot is a closed immersion $\varphi : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$.

Link with two components

A link with two components is a couple of knots $\varphi_i : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ with disjoint images Z_i (where $i \in \{1, 2\}$).

An orientation o_i of Z_i is a "trivialization" of the normal sheaf of Z_i in $\mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ (actually of its determinant (i.e. its maximal exterior power)).

Intuition

Think of the normal sheaf of Z_i in $\mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ as a two-dimensional vector space and think of a trivialization of it as a basis of this vector space.

The orientation classes are parametrized by the elements of $F^*/(F^*)^2$ (where $(F^*)^2 = \{a \in F^*, \exists b \in F^*, a = b^2\}$).

The orientation classes are parametrized by the elements of $F^*/(F^*)^2$ (where $(F^*)^2 = \{a \in F^*, \exists b \in F^*, a = b^2\}$).

If $F = \mathbb{R}$ then $F^*/(F^*)^2$ has two elements.

The orientation classes are parametrized by the elements of $F^*/(F^*)^2$ (where $(F^*)^2 = \{a \in F^*, \exists b \in F^*, a = b^2\}$).

If $F = \mathbb{R}$ then $F^*/(F^*)^2$ has two elements. If $F = \mathbb{C}$ then $F^*/(F^*)^2$ has one element.

The orientation classes are parametrized by the elements of $F^*/(F^*)^2$ (where $(F^*)^2 = \{a \in F^*, \exists b \in F^*, a = b^2\}$).

If $F = \mathbb{R}$ then $F^*/(F^*)^2$ has two elements.

If $F = \mathbb{C}$ then $F^*/(F^*)^2$ has one element.

If $F = \mathbb{Q}$ then $F^*/(F^*)^2$ has infinitely many elements (the classes of the integers without square factors).

The Hopf link

We fix coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 once and for all.

• The image of the Hopf link:

$$\{x=0, y=0\} \sqcup \{z=0, t=0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

3

イロン イヨン イヨン

The Hopf link

We fix coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 once and for all.

• The image of the Hopf link:

$$\{x=0, y=0\} \sqcup \{z=0, t=0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

• The parametrization of the Hopf link:

$$\varphi_1: (x, y, z, t) \leftrightarrow (0, 0, u, v), \varphi_2: (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, 0, 0)$$

(日) (四) (日) (日) (日)

The Hopf link

We fix coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 once and for all.

• The image of the Hopf link:

$$\{x=0, y=0\} \sqcup \{z=0, t=0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

• The parametrization of the Hopf link:

$$\varphi_1: (x, y, z, t) \leftrightarrow (0, 0, u, v), \varphi_2: (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, 0, 0)$$

• The orientation of the Hopf link:

$$o_1: \overline{x}^* \wedge \overline{y}^* \mapsto 1, o_2: \overline{z}^* \wedge \overline{t}^* \mapsto 1$$

A variant of the Hopf link

• The image is the same as the Hopf link's image:

$$\{x=y,y=0\}\sqcup\{z=0,a imes t=0\}\subset \mathbb{A}_F^4\setminus\{0\}$$
 with $a\in F^*$

3

イロト イポト イヨト イヨト

A variant of the Hopf link

• The image is the same as the Hopf link's image:

$$\{x=y,y=0\}\sqcup\{z=0,a imes t=0\}\subset \mathbb{A}_F^4\setminus\{0\}$$
 with $a\in F^*$

• The parametrization is the same:

 $\varphi_1: (x, y, z, t) \leftrightarrow (0, 0, u, v), \varphi_2: (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, 0, 0)$

(日) (四) (日) (日) (日)

A variant of the Hopf link

• The image is the same as the Hopf link's image:

$$\{x = y, y = 0\} \sqcup \{z = 0, a imes t = 0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$
 with $a \in F^*$

• The parametrization is the same:

$$\varphi_1: (x, y, z, t) \leftrightarrow (0, 0, u, v), \varphi_2: (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, 0, 0)$$

• The orientation is different:

$$o_1: \overline{x-y}^* \wedge \overline{y}^* \mapsto 1, o_2: \overline{z}^* \wedge \overline{at}^* \mapsto 1$$

Image: A match a ma

Motivic homotopy theory

Overview

Motivic homotopy theory (a.k.a. \mathbb{A}^1 -homotopy theory) is a homotopy theory on smooth schemes of finite type over a "nice" base scheme (in our case the perfect field F).

The idea is to replace the unit interval [0,1] with the affine line \mathbb{A}_{F}^{1} .

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

References on motivic homotopy theory

- The foundations were laid out in Morel and Voevodsky's article ¹-homotopy theory of schemes (1999)
- Its specificities when the base scheme is a perfect field were laid out in Morel's book A¹-algebraic topology over a field (2012)
- The nLab page *Motivic homotopy theory* is nicely done and has plenty of references

Motivic spheres

There are two analogues of the circle $[0,1]/\{0,1\}$ in motivic homotopy theory: $S^1 := \mathbb{A}_F^1/\{0,1\}$ and the multiplicative group $\mathbb{G}_m := \mathbb{G}_{m,F}$.

Motivic spheres

For all $i, j \in \mathbb{Z}$, we denote by S^i the *i*-th smash-product of S^1 and we call the smash-product $S^i \wedge \mathbb{G}_m^{\wedge j}$ (in the stable homotopy category) a motivic sphere.

Note that the projective line $\mathbb{P}^1 := \mathbb{P}^1_F$ is equal to $S^1 \wedge \mathbb{G}_m$ in the stable homotopy category.

Intuition

Think of \mathbb{P}^1 as the set of lines in F^2 , i.e. $\{[x : y], (x, y) \in F^2 \setminus \{0\}\}$ with $[\lambda x : \lambda y] = [x : y]$ for all $\lambda \in F^*$.

Objects of interest

The groups of morphisms $[S^i \wedge \mathbb{G}_m^{\wedge j}, S^k \wedge \mathbb{G}_m^{\wedge l}] = [S^{i-k}, \mathbb{G}_m^{\wedge (l-j)}]$ in the stable homotopy category.

Similarly to the fact that the stable homotopy group $\pi_i^s(S_0) = 0$ if i < 0, the group $[S^i, \mathbb{G}_m^{\wedge j}]$ is equal to 0 if i < 0 (with $j \in \mathbb{Z}$).

Morel's theorem

Morel gave a presentation by generators and relations of the graded ring with unit $\bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} [S^0, \mathbb{G}_m^{\wedge n}]$ (where the product is given by the smash-product).

The generators are denoted $[a] \in [S^0, \mathbb{G}_m]$ for every $a \in F^*$ and $\eta \in [S^0, \mathbb{G}_m^{\wedge (-1)}] = [\mathbb{A}^2 \setminus \{0\}, \mathbb{P}^1]$ which sends (x, y) to [x : y].

▲□▶ ▲□▶ ▲ □▶ ▲ □▶ ▲ □ ● のへで

Definition

The graded ring with unit
$$\mathcal{K}^{MW}_{*}(F) := \bigoplus_{n \in \mathbb{Z}} [S^{0}, \mathbb{G}_{m}^{\wedge n}]$$
 is called the Milnor-Witt K-theory ring of F. We denote $\mathcal{K}^{MW}_{n}(F) := [S^{0}, \mathbb{G}_{m}^{\wedge n}].$

We denote
$$\langle a \rangle = \eta[a] + 1 \in K_0^{\mathsf{MW}}(F)$$
 for every $a \in F^*$.

Fact

If $n \leq 0$ then every element of $K_n^{MW}(F)$ is a \mathbb{Z} -linear combination of $\langle a \rangle \eta^{-n}$ with $a \in F^*$.

The Rost-Schmid ring: An analogue of the singular cohomology ring

To a smooth *F*-scheme *Y*, an integer $j \in \mathbb{Z}$ and an invertible \mathcal{O}_Y -module \mathcal{L} we associate the corresponding Rost-Schmid complex $\bigoplus_{i=1}^{M} \bigoplus_{j=i}^{MW} (\kappa(p)) \otimes \text{ a twist which depends on } p \text{ and } \mathcal{L}.$

 $i \ge 0$ p point of codim i in Y

The Rost-Schmid ring: An analogue of the singular cohomology ring

To a smooth *F*-scheme *Y*, an integer $j \in \mathbb{Z}$ and an invertible \mathcal{O}_Y -module \mathcal{L} we associate the corresponding Rost-Schmid complex

 $\bigoplus_{i\geq 0} \bigoplus_{\substack{p \text{ point of codim } i \text{ in } Y \\ \text{For every } i \in \mathbb{N}_0, \text{ we denote the } i\text{-th cohomological group of this complex} \\ \text{(called a Rost-Schmid group) by } H^i(Y, \underline{K}_j^{\mathsf{MW}}\{\mathcal{L}\}). \text{ We denote} \\ H^i(Y, K_i^{\mathsf{MW}}) := H^i(Y, K_i^{\mathsf{MW}}\{\mathcal{O}_Y\}).$

《曰》 《問》 《글》 《글》 - 글

The Rost-Schmid ring: An analogue of the singular cohomology ring

To a smooth *F*-scheme *Y*, an integer $j \in \mathbb{Z}$ and an invertible \mathcal{O}_Y -module \mathcal{L} we associate the corresponding Rost-Schmid complex

 $\bigoplus_{i\geq 0} \bigoplus_{\substack{p \text{ point of codim } i \text{ in } Y \\ \text{For every } i \in \mathbb{N}_0, \text{ we denote the } i\text{-th cohomological group of this complex} \\ \text{(called a Rost-Schmid group) by } H^i(Y, \underline{K}_j^{\mathsf{MW}}\{\mathcal{L}\}). \text{ We denote} \\ H^i(Y, \underline{K}_j^{\mathsf{MW}}) := H^i(Y, \underline{K}_j^{\mathsf{MW}}\{\mathcal{O}_Y\}). \\ \text{We have the set of t$

We have an intersection product

$$: H^{i}(Y,\underline{K}^{\mathsf{MW}}_{j}) \times H^{i'}(Y,\underline{K}^{\mathsf{MW}}_{j'}) \to H^{i+i'}(Y,\underline{K}^{\mathsf{MW}}_{j+j'})$$

which makes $\bigoplus_{i \in \mathbb{N}_0, j \in \mathbb{Z}} H^i(Y, \underline{K}_j^{MW})$ into a graded $K_0^{MW}(F)$ -algebra.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Definition

A boundary triple is a 5-tuple (Z, i, X, j, U), or abusively a triple (Z, X, U), with $i : Z \to X$ a closed immersion and $j : U \to X$ an open immersion such that the image of U by j is the complement in X of the image of Z by i, where Z, X, U are smooth F-schemes of pure dimensions. The boundary map associated to this boundary triple is the morphism

$$\partial: \mathcal{C}^{\bullet}(U, \underline{K}^{\mathsf{MW}}_{*}) \to \mathcal{C}^{\bullet+1+d_Z-d_X}(Z, \underline{K}^{\mathsf{MW}}_{*+d_Z-d_X}\{\nu_Z\})$$

induced by the differential d of the Rost-Schmid complex $\mathcal{C}(X, \underline{K}^{MW}_{*})$, i.e.:

$$\partial = i^* \circ d \circ j_*$$

The localization long exact sequence: An analogue of the cohomology long exact sequ. of a pair

Theorem

Let (Z, i, X, j, U) be a boundary triple. The boundary map induces a morphism ∂ : $H^{n+d_X-d_Z}(U, \underline{K}_{m+d_X-d_Z}^{MW}) \rightarrow H^{n+1}(Z, \underline{K}_m^{MW}\{\nu_Z\})$ and we have the following long exact sequence, called the localization long exact sequence:

$$\dots \longrightarrow H^n(Z, \underline{K}_m^{\mathsf{MW}}\{\nu_Z\}) \xrightarrow{i_*} H^{n+d_X-d_Z}(X, \underline{K}_{m+d_X-d_Z}^{\mathsf{MW}}) \xrightarrow{j^*}$$

$$\xrightarrow{j^*} H^{n+d_X-d_Z}(U,\underline{K}_{m+d_X-d_Z}^{\mathsf{MW}}) \xrightarrow{\partial} H^{n+1}(Z,\underline{K}_m^{\mathsf{MW}}\{\nu_Z\}) \xrightarrow{} \dots \xrightarrow{} \dots$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Let $n \geq 2$ be an integer, $i \in \mathbb{N}_0, j \in \mathbb{Z}$. The Rost-Schmid group $H^{i}(\mathbb{A}_{F}^{n} \setminus \{0\}, \underline{K}_{j}^{\mathsf{MW}}) \text{ is isomorphic to } \begin{cases} K_{j}^{\mathsf{MW}}(F) & \text{ if } i = 0\\ K_{j-n}^{\mathsf{MW}}(F) & \text{ if } i = n-1.\\ 0 & \text{ otherwise} \end{cases}$ This is similar to the fact in classical homotopy theory that $H^i(\mathbb{S}^{n-1})$ is isomorphic to $\begin{cases} \mathbb{Z} & \text{ if } i = 0 \\ \mathbb{Z} & \text{ if } i = n - 1. \\ 0 & \text{ otherwise} \end{cases}$ Note that $\mathbb{A}^n_F \setminus \{0\} = S^{n-1} \wedge \mathbb{G}^{\wedge n}_m$ in the stable homotopy category.

◆□▶ ◆□▶ ◆臣▶ ◆臣▶ = 三 のへの

Let $L = K_1 \sqcup K_2$ be an oriented link (in knot theory) and \mathscr{L} be an oriented link with two components (in motivic knot theory), i.e. a couple of closed immersions $\varphi_i : \mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\} \to \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$ with disjoint images Z_i and orientation classes $\overline{o_i}$. We denote $Z := Z_1 \sqcup Z_2$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Knot theory

The class S_i in $H^1(\mathbb{S}^3 \setminus L) \simeq H_2^{BM}(\mathbb{S}^3, L)$ of Seifert surfaces of the oriented knot K_i is the unique class that is sent by the boundary map to the (oriented) fundamental class of K_i in $H^0(K_i) \subset H^0(L)$.

Knot theory

The class S_i in $H^1(\mathbb{S}^3 \setminus L) \simeq H_2^{BM}(\mathbb{S}^3, L)$ of Seifert surfaces of the oriented knot K_i is the unique class that is sent by the boundary map to the (oriented) fundamental class of K_i in $H^0(K_i) \subset H^0(L)$.

Motivic knot theory

We define an analogue $[o_i] \in H^0(Z_i, \underline{K}_{-1}^{MW}\{\nu_{Z_i}\})$ of the oriented fundamental class of each oriented component of \mathscr{L} then we define the Seifert class S_i as the unique class in $H^1(X \setminus Z, \underline{K}_1^{MW})$ that is sent by the boundary map to the oriented fundamental class $[o_i] \in H^0(Z, \underline{K}_{-1}^{MW}\{\nu_Z\})$.

イロト 不得 トイラト イラト 一日

Knot theory

The linking class of L is the image of the cup-product $S_1 \cup S_2 \in H^2(\mathbb{S}^3 \setminus L)$ by the boundary map $\partial : H^2(\mathbb{S}^3 \setminus L) \to H^3(\mathbb{S}^3, \mathbb{S}^3 \setminus L) \simeq H^1(L)$.

イロト イヨト イヨト イヨト

Knot theory

The linking class of L is the image of the cup-product $S_1 \cup S_2 \in H^2(\mathbb{S}^3 \setminus L)$ by the boundary map $\partial : H^2(\mathbb{S}^3 \setminus L) \to H^3(\mathbb{S}^3, \mathbb{S}^3 \setminus L) \simeq H^1(L)$.

Motivic knot theory

We define the quadratic linking class of \mathscr{L} as the image of the intersection product $\mathcal{S}_1 \cdot \mathcal{S}_2 \in H^2(X \setminus Z, \underline{K}_2^{\mathsf{MW}})$ by the boundary map $\partial : H^2(X \setminus Z, \underline{K}_2^{\mathsf{MW}}) \to H^1(Z, \underline{K}_0^{\mathsf{MW}}\{\nu_Z\}).$

Knot theory

The linking number of $L = K_1 \sqcup K_2$ is the integer $n \in \mathbb{Z}$ such that the linking class in $H^1(L) = \mathbb{Z}[\omega_{K_1}] \oplus \mathbb{Z}[\omega_{K_2}]$ is equal to $(n[\omega_{K_1}], -n[\omega_{K_2}])$ (where ω_{K_i} is the volume form of the oriented knot K_i).

Knot theory

The linking number of $L = K_1 \sqcup K_2$ is the integer $n \in \mathbb{Z}$ such that the linking class in $H^1(L) = \mathbb{Z}[\omega_{K_1}] \oplus \mathbb{Z}[\omega_{K_2}]$ is equal to $(n[\omega_{K_1}], -n[\omega_{K_2}])$ (where ω_{K_i} is the volume form of the oriented knot K_i).

Motivic knot theory

We define the quadratic linking degree of \mathscr{L} as the image of the quadratic linking class of \mathscr{L} by the isomorphism $H^{1}(Z, \underline{K}_{0}^{\mathsf{MW}}\{\nu_{Z}\}) \rightarrow H^{1}(Z, \underline{K}_{0}^{\mathsf{MW}}) \rightarrow H^{1}(\mathbb{A}_{F}^{2} \setminus \{0\}, \underline{K}_{0}^{\mathsf{MW}}) \rightarrow \mathcal{K}_{-2}^{\mathsf{MW}}(F) \oplus \mathcal{K}_{-2}^{\mathsf{MW}}(F).$

We fixed an isomorphism $H^1(\mathbb{A}_F^2 \setminus \{0\}, \underline{K}_0^{MW}) \to K_{-2}^{MW}(F)$ once and for all. Recall that $K_{-2}^{MW}(F)$ is generated by the $\langle a \rangle \eta^2$ with $a \in F^*$.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの
The Hopf link

Recall that we fixed coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 .

• The image of the Hopf link:

$$\{x=0, y=0\} \sqcup \{z=0, t=0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

• The parametrization of the Hopf link:

 $\varphi_1: (x, y, z, t) \leftrightarrow (0, 0, u, v), \varphi_2: (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, 0, 0)$

• The orientation of the Hopf link:

$$o_1: \overline{x}^* \wedge \overline{y}^* \mapsto 1, o_2: \overline{z}^* \wedge \overline{t}^* \mapsto 1$$

イロト イポト イヨト イヨト

The quadratic linking degree of the Hopf link

Or. fund. classes	$\eta\otimes (\overline{x}^*\wedge\overline{y}^*)$		$\eta\otimes(\overline{\pmb{z}}^*\wedge\overline{\pmb{t}}^*)$
Seifert classes	$\langle x angle \otimes \overline{y}^*$		$\langle z angle \otimes \overline{t}^*$
Apply int. prod.	$\langle xz angle \otimes (\overline{t}^* \wedge \overline{y}^*)$		
Quad. link. class	$ -\langle z angle\eta\otimes (\overline{t}^*\wedge\overline{x}^*\wedge\overline{y}^*) $	\oplus	$\langle x angle \eta \otimes (\overline{y}^* \wedge \overline{z}^* \wedge \overline{t}^*)$
Apply $\widetilde{o_1} \oplus \widetilde{o_2}$	$-\langle z angle\eta\otimes\overline{t}^{*}$	\oplus	$\langle {\sf x} angle \eta \otimes \overline{{\sf y}}^*$
Apply $arphi_1^*\oplusarphi_2^*$	$-\langle u angle\eta\otimes\overline{oldsymbol{ u}}^*$	\oplus	$\langle {\it u} angle \eta \otimes \overline{{\it v}}^*$
Apply $\partial \oplus \partial$	$-\eta^2\otimes (\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$	\oplus	$\eta^2 \otimes (\overline{u}^* \wedge \overline{v}^*)$
Quad. link. degree	$-\eta^2$	\oplus	η^2

э

イロト 不得 トイヨト イヨト

• The image is the same as the Hopf link's image:

$$\{x = y, y = 0\} \sqcup \{z = 0, a \times t = 0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$
 with $a \in F^*$

• The parametrization is the same:

$$\varphi_1: (x, y, z, t) \leftrightarrow (0, 0, u, v), \varphi_2: (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, 0, 0)$$

• The orientation is different:

$$o_1: \overline{x-y}^* \wedge \overline{y}^* \mapsto 1, o_2: \overline{z}^* \wedge \overline{at}^* \mapsto 1$$

A D > A A > A > A

The quadratic linking degree of a variant of the Hopf link

$$\begin{split} [o_{1}^{var}] &= \eta \otimes \overline{x - y^{*}} \wedge \overline{y^{*}} = [o_{1}^{Hopf}] \quad [o_{2}^{var}] = \eta \otimes \overline{z^{*}} \wedge \overline{at^{*}} = \langle a \rangle [o_{2}^{Hopf}] \\ \text{since} \begin{pmatrix} x - y \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \quad \text{since} \begin{pmatrix} z \\ at \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z \\ t \end{pmatrix} \\ S_{1}^{var} = S_{1}^{Hopf} \qquad S_{2}^{var} = \langle a \rangle S_{2}^{Hopf} \\ & \delta_{1}^{var} \cdot S_{2}^{var} = \langle a \rangle S_{1}^{Hopf} \cdot S_{2}^{Hopf} \\ & \partial (S_{1}^{var} \cdot S_{2}^{var}) = \langle a \rangle \partial (S_{1}^{Hopf} \cdot S_{2}^{Hopf}) \\ \end{split}$$

The quadratic linking degree is $(-\langle a \rangle \eta^2, \eta^2)$.

Clémentine Lemarié--Rieusset (Université de

3

イロン イヨン イヨン

Fact

Let \mathscr{L} be an oriented link with two components of quadratic linking degree $(d_1, d_2) \in \mathcal{K}_{-2}^{MW}(F) \oplus \mathcal{K}_{-2}^{MW}(F)$. Let $a = (a_1, a_2)$ be a couple of elements of F^* and \mathscr{L}_a be the link obtained from \mathscr{L} by changing the orientation o_1 into $o_1 \circ (\times a_1)$ and the orientation o_2 into $o_2 \circ (\times a_2)$. Then $\operatorname{Qlc}_{\mathscr{L}_a} = \langle a_1 a_2 \rangle \operatorname{Qlc}_{\mathscr{L}}$ and $\operatorname{Qld}_{\mathscr{L}_a} = (\langle a_2 \rangle d_1, \langle a_1 \rangle d_2)$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Fact

Let \mathscr{L} be an oriented link with two components of quadratic linking degree $(d_1, d_2) \in \mathcal{K}_{-2}^{MW}(F) \oplus \mathcal{K}_{-2}^{MW}(F)$. Let $a = (a_1, a_2)$ be a couple of elements of F^* and \mathscr{L}_a be the link obtained from \mathscr{L} by changing the orientation o_1 into $o_1 \circ (\times a_1)$ and the orientation o_2 into $o_2 \circ (\times a_2)$. Then $\operatorname{Qlc}_{\mathscr{L}_a} = \langle a_1 a_2 \rangle \operatorname{Qlc}_{\mathscr{L}}$ and $\operatorname{Qld}_{\mathscr{L}_a} = (\langle a_2 \rangle d_1, \langle a_1 \rangle d_2)$.

Similarly, changes of parametrizations of the link can only multiply each component of the quadratic linking degree by elements of the form $\langle a \rangle$ with $a \in F^*$ (and do not change the quadratic linking class).

Fact

Let \mathscr{L} be an oriented link with two components of quadratic linking degree $(d_1, d_2) \in \mathcal{K}_{-2}^{MW}(F) \oplus \mathcal{K}_{-2}^{MW}(F)$. Let $a = (a_1, a_2)$ be a couple of elements of F^* and \mathscr{L}_a be the link obtained from \mathscr{L} by changing the orientation o_1 into $o_1 \circ (\times a_1)$ and the orientation o_2 into $o_2 \circ (\times a_2)$. Then $\operatorname{Qlc}_{\mathscr{L}_a} = \langle a_1 a_2 \rangle \operatorname{Qlc}_{\mathscr{L}}$ and $\operatorname{Qld}_{\mathscr{L}_a} = (\langle a_2 \rangle d_1, \langle a_1 \rangle d_2)$.

Similarly, changes of parametrizations of the link can only multiply each component of the quadratic linking degree by elements of the form $\langle a \rangle$ with $a \in F^*$ (and do not change the quadratic linking class).

We want invariants of the quadratic linking degree. (Similarly to the absolute value of the linking number in knot theory)

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Why a "quadratic" linking degree?

- The (commutative) ring with unit K₀^{MW}(F) is isomorphic to the Grothendieck-Witt ring GW(F) of F via
 ⟨a⟩ ∈ K₀^{MW}(F) ↔ ⟨a⟩ ∈ GW(F).
- For all n < 0, the abelian group K^{MW}_n(F) is isomorphic to the Witt group W(F) of F via ⟨a⟩η⁻ⁿ ∈ K^{MW}_n(F) ↔ ⟨a⟩ ∈ W(F).

The real definition of the quadratic linking degree

We define the quadratic linking degree of \mathscr{L} as the image of the quadratic linking class of \mathscr{L} by the isomorphism $H^1(Z, \underline{K}_0^{\mathsf{MW}}\{\nu_Z\}) \to K_{-2}^{\mathsf{MW}}(F) \oplus K_{-2}^{\mathsf{MW}}(F) \to \mathsf{W}(F) \oplus \mathsf{W}(F).$

Why a "quadratic" linking degree?

- The (commutative) ring with unit K₀^{MW}(F) is isomorphic to the Grothendieck-Witt ring GW(F) of F via
 ⟨a⟩ ∈ K₀^{MW}(F) ↔ ⟨a⟩ ∈ GW(F).
- For all n < 0, the abelian group K^{MW}_n(F) is isomorphic to the Witt group W(F) of F via ⟨a⟩η⁻ⁿ ∈ K^{MW}_n(F) ↔ ⟨a⟩ ∈ W(F).

The real definition of the quadratic linking degree

We define the quadratic linking degree of \mathscr{L} as the image of the quadratic linking class of \mathscr{L} by the isomorphism $H^1(Z, \underline{K}_0^{\mathsf{MW}}\{\nu_Z\}) \to K_{-2}^{\mathsf{MW}}(F) \oplus K_{-2}^{\mathsf{MW}}(F) \to \mathsf{W}(F) \oplus \mathsf{W}(F).$

The Grothendieck-Witt ring of F and the Witt ring of F (and underlying Witt group of F) are constructed from symmetric bilinear forms on F. If F is of characteristic different from 2 (i.e. $2 \neq 0$ in F) then they are also constructed from quadratic forms.

Interlude: symmetric bilinear forms and quadratic forms

Definition

- A bilinear form on an *F*-vector space *V* of finite dimension is a bilinear map b : V × V → F. It is symmetric if for all v, w ∈ V, b(v, w) = b(w, v).
- If F is of characterisitic different from 2, a quadratic form on V is a map $q: V \to F$ such that the map $b: \begin{cases} V \times V \to F \\ (x,y) \mapsto \frac{1}{2}(q(x+y) q(x) q(y)) \end{cases}$ is a symmetric bilinear form such that for all $x \in V$, b(x,x) = q(x). We call b the polar form of q.

Note that if $b: V \times V \to F$ is a symmetric bilinear form and F is of characterisitic different from 2 then $q: \begin{cases} V \to F \\ x \mapsto b(x,x) \end{cases}$ is a quadratic form (of polar form b).

Let $b: V \times V \to F$ and $b': V' \times V' \to F$ be symmetric bilinear forms.

- The (orthogonal) sum of b and b' is the symmetric bilinear form $b \perp b' : (V \oplus V') \times (V \oplus V') \rightarrow F$ which sends ((x, x'), (y, y')) to b(x, y) + b'(x', y').
- The (tensor) product of *b* and *b'* is the symmetric bilinear form $b \otimes b' : (V \otimes V') \times (V \otimes V') \rightarrow F$ which sends $(\sum_{i \in I} x_i \otimes x'_i, \sum_{j \in J} y_j \otimes y'_j)$ to $\sum_{(i,j) \in I \times J} b(x_i, y_j) \times b'(x'_i, y'_j)$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

- The symmetric bilinear form b: V × V → F is non-degenerate if 0 is the only element x of V which verifies that for all y ∈ V, b(x, y) = 0.
- Two non-degenerate symmetric bilinear forms $b: V \times V \rightarrow F$ and $b': V' \times V' \rightarrow F$ are isometric if there exists a linear isomorphism $u: V \rightarrow V'$ such that for all $x, y \in V$, b(x, y) = b'(u(x), u(y)).

This gives a structure of commutative semiring (commutative monoid + commutative product) on the isometry classes. Grothendieck's construction gives a commutative ring: the Grothendieck-Witt ring of *F*. Its elements are \mathbb{Z} -linear combinations of the classes $\langle a \rangle : \begin{cases} F \times F \rightarrow F \\ (x, y) \mapsto axy \end{cases} \text{ of symmetric bilinear forms (with } a \in F^*).$

If *F* is of characteristic $\neq 2$, as a quadratic form $\langle a \rangle : \begin{cases} F \rightarrow F \\ x \mapsto ax^2 \end{cases}$.

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

- The hyperbolic plane b_h: F² × F² → F is the symmetric bilinear form which sends ((x₁, y₁), (x₂, y₂)) to x₁y₂ + x₂y₁.
- Two non-degenerate symmetric bilinear forms $b: V \times V \rightarrow F$ and $b': V' \times V' \rightarrow F$ are Witt-equivalent if there exist $m, n \ge 0$ integers such that $b \perp mb_h$ is isometric to $b' \perp nb_h$.

This gives a structure of commutative ring on the Witt-equivalence classes: the Witt ring of *F*. Its elements are sums of classes $\langle a \rangle : \begin{cases} F \times F \rightarrow F \\ (x, y) \mapsto axy \end{cases} \text{ of symmetric bilinear forms (with } a \in F^*).$ If *F* is of characteristic $\neq 2$, as a quadratic form $\langle a \rangle : \begin{cases} F \rightarrow F \\ x \mapsto ax^2 \end{cases}.$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Presentations of GW(F) and W(F)

- As a commutative ring (resp. abelian group), the Grothendieck-Witt ring (resp. group) GW(F) is generated by the ⟨a⟩ for a ∈ F* subject to the relations :
 - $\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle$ for all $a, b \in F^*$;
 - $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a + b \rangle + \langle (a + b)ab \rangle$ for all $a, b \in F^*$ such that $a + b \in F^*$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Presentations of GW(F) and W(F)

- As a commutative ring (resp. abelian group), the Grothendieck-Witt ring (resp. group) GW(F) is generated by the ⟨a⟩ for a ∈ F* subject to the relations :
 - $\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle$ for all $a, b \in F^*$;
 - $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a + b \rangle + \langle (a + b)ab \rangle$ for all $a, b \in F^*$ such that $a + b \in F^*$.
- As a commutative ring (resp. abelian group), the Witt ring (resp. group) W(F) is generated by the ⟨a⟩ for a ∈ F* subject to the relations :
 - $\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle$ for all $a, b \in F^*$;
 - $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a + b \rangle + \langle (a + b)ab \rangle$ for all $a, b \in F^*$ such that $a + b \in F^*$;
 - $\langle 1 \rangle + \langle -1 \rangle = 0.$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Presentations of GW(F) and W(F)

- As a commutative ring (resp. abelian group), the Grothendieck-Witt ring (resp. group) GW(F) is generated by the ⟨a⟩ for a ∈ F* subject to the relations :
 - $\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle$ for all $a, b \in F^*$;
 - $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a + b \rangle + \langle (a + b)ab \rangle$ for all $a, b \in F^*$ such that $a + b \in F^*$.
- As a commutative ring (resp. abelian group), the Witt ring (resp. group) W(F) is generated by the ⟨a⟩ for a ∈ F* subject to the relations :

•
$$\langle ab^2
angle = \langle a
angle$$
 for all $a,b \in F^*$;

• $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a + b \rangle + \langle (a + b)ab \rangle$ for all $a, b \in F^*$ such that $a + b \in F^*$;

•
$$\langle 1 \rangle + \langle -1 \rangle = 0.$$

• This last relation corresponds to the vanishing of the hyperbolic plane.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

• W(C) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2 (where the rank of $\sum_{i=1}^{n} \langle a_i \rangle$ is n)

イロト イポト イヨト イヨト 一日

- W(\mathbb{C}) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2 (where the rank of $\sum_{i=1}^{n} \langle a_i \rangle$ is *n*)
- W(\mathbb{R}) $\simeq \mathbb{Z}$ via the signature (where the signature of $\sum_{i=1}^{p} \langle 1 \rangle + \sum_{j=1}^{q} \langle -1 \rangle$ is p q)

- 本間下 本臣下 本臣下 三臣

- W(\mathbb{C}) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2 (where the rank of $\sum \langle a_i \rangle$ is *n*)
- W(\mathbb{R}) $\simeq \mathbb{Z}$ via the signature (where the signature of $\sum_{i=1}^{p} \langle 1 \rangle + \sum_{j=1}^{q} \langle -1 \rangle$ is p q)
- $W(\mathbb{Q}) \simeq W(\mathbb{R}) \oplus \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ via $\langle a \rangle \mapsto \langle a \rangle + \sum_{p \text{ prime divisor of } a} \langle \overline{\frac{a}{p}} \rangle$

• W(\mathbb{C}) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2 (where the rank of $\sum \langle a_i \rangle$ is *n*)

• W(
$$\mathbb{R}$$
) $\simeq \mathbb{Z}$ via the signature (where the signature of $\sum_{i=1}^{p} \langle 1 \rangle + \sum_{j=1}^{q} \langle -1 \rangle$ is $p - q$)

- $W(\mathbb{Q}) \simeq W(\mathbb{R}) \oplus \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ via $\langle a \rangle \mapsto \langle a \rangle + \sum_{p \text{ prime divisor of } a} \langle \overline{\frac{a}{p}} \rangle$
- $\mathsf{W}(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})\simeq\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2

• W(\mathbb{C}) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2 (where the rank of $\sum_{i} \langle a_i \rangle$ is *n*)

• W(
$$\mathbb{R}$$
) $\simeq \mathbb{Z}$ via the signature (where the signature o

$$\sum_{i=1}^{p} \langle 1 \rangle + \sum_{j=1}^{q} \langle -1 \rangle \text{ is } p - q)$$

- $W(\mathbb{Q}) \simeq W(\mathbb{R}) \oplus \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ via $\langle a \rangle \mapsto \langle a \rangle + \sum_{p \text{ prime divisor of } a} \langle \overline{\frac{a}{p}} \rangle$
- W($\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2
- For all $p\equiv 3 \mod 4$, $W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})\simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ via the signature modulo 4

• W(\mathbb{C}) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2 (where the rank of $\sum \langle a_i \rangle$ is *n*)

• W(
$$\mathbb{R}$$
) $\simeq \mathbb{Z}$ via the signature (where the signature of $\sum_{i=1}^{p} \langle 1 \rangle + \sum_{j=1}^{q} \langle -1 \rangle$ is $p-q$)

- $W(\mathbb{Q}) \simeq W(\mathbb{R}) \oplus \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$ via $\langle a \rangle \mapsto \langle a \rangle + \sum_{p \text{ prime divisor of } a} \langle \frac{\overline{a}}{p} \rangle$
- W($\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$) $\simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the rank modulo 2
- For all $p\equiv 3 \mod 4$, $W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})\simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ via the signature modulo 4
- For all $p \equiv 1 \mod 4$, $W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ via the "signature couple" modulo 2 (if $a \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ is not a square, $\sum_{i=1}^{p} \langle 1 \rangle + \sum_{j=1}^{q} \langle a \rangle$ is sent

to
$$(p \mod 2, q \mod 2)$$

It is difficult in general to know if two elements of the Witt group W(F) are equal. For instance, let $a, b, c, d \in F^*$ such that d is not a square in F^* and such that (1) and (2) below are well-defined. Can you tell which of the two following elements of W(F) is equal to $\langle a \rangle + \langle b \rangle$? (There is exactly one which is equal to $\langle a \rangle + \langle b \rangle$)

•
$$\langle (a+b)c^2 + (a+b)abd \rangle + \langle (a+b)(c^2 + abd)abd \rangle$$

$$((a+b)c^2 + (a+b)abd^2) + \langle (a+b)(c^2 + abd^2)ab \rangle$$

Recall that the relations in W(F) are:

•
$$\langle ab^2 \rangle = \langle a \rangle$$
 for all $a, b \in F^*$;

• $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a + b \rangle + \langle (a + b)ab \rangle$ for all $a, b \in F^*$ such that $a + b \in F^*$;

•
$$\langle 1 \rangle + \langle -1 \rangle = 0.$$

イロト 不得下 イヨト イヨト 二日

The second one is equal to $\langle a \rangle + \langle b \rangle$. Indeed:

$$\begin{aligned} \langle a \rangle + \langle b \rangle &= \langle (a+b)c^2 \rangle + \langle (a+b)abd^2 \rangle \\ &= \langle (a+b)c^2 + (a+b)abd^2 \rangle + \langle (a+b)(c^2 + abd^2)ab(a+b)^2c^2d^2 \rangle \\ &= \langle (a+b)c^2 + (a+b)abd^2 \rangle + \langle (a+b)(c^2 + abd^2)ab \rangle \end{aligned}$$

To see that the first one is different from $\langle a \rangle + \langle b \rangle$, we will use one of the invariants presented later in this talk.

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

Invariants by multiplication by $\langle a \rangle$ for all $a \in F^*$

Case $F = \mathbb{R}$

If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of an element of $W(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{Z}$ is invariant by multiplication by $\langle a \rangle$ for all $a \in F^*$.

Invariants by multiplication by $\langle a \rangle$ for all $a \in F^*$

Case $F = \mathbb{R}$

If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of an element of $W(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{Z}$ is invariant by multiplication by $\langle a \rangle$ for all $a \in F^*$.

General case

The rank modulo 2 is invariant by multiplication by $\langle a \rangle$ for all $a \in F^*$.

(日)

Let $d = \sum_{i=1}^{n} \langle a_i \rangle \in \mathsf{W}(F)$. There exists a unique sequence of abelian

groups $Q_{d,k}$ and of elements $\Sigma_k(d) \in Q_{d,k}$, where k ranges over the nonnegative even integers, such that:

•
$$Q_{d,0} = {\sf W}({\sf F})$$
 and $\Sigma_0(d) = 1 \in Q_{d,0};$

• for each positive even integer k, $Q_{d,k}$ is the quotient group $Q_{d,k-2}/(\Sigma_{k-2}(d))$;

• for each positive even integer k, $\Sigma_{\nu}(d) = \sum \langle \prod a_{i_i} \rangle \in Q_{d,k}.$

$$_{k}(a) = \sum_{1 \leq i_{1} < \cdots < i_{k} \leq n} \langle \prod_{1 \leq j \leq k} a_{i_{j}} \rangle \in Q_{d,i}$$

General case

The Σ_k are invariant by multiplication by $\langle a \rangle$ for all $a \in F^*$.

▲□▶ ▲圖▶ ▲国▶ ▲国▶ ▲国 ● のへ⊙

•
$$\Sigma_2 : \begin{cases} \mathsf{W}(F) \to \mathsf{W}(F)/(1) \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \mapsto \sum_{1 \le i < j \le n} \langle a_i a_j \rangle \text{ (if } n < 2, \text{ it sends } \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \text{ to } 0) \end{cases}$$

•
$$\Sigma_2 : \begin{cases} W(F) \rightarrow W(F)/(1) \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \rightarrow \sum_{1 \le i < j \le n} \langle a_i a_j \rangle & \text{if } n < 2, \text{ it sends } \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \text{ to } 0 \end{cases}$$

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

•
$$\Sigma_2 : \begin{cases} W(F) \rightarrow W(F)/(1) \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \mapsto \sum_{1 \le i < j \le n} \langle a_i a_j \rangle & \text{(if } n < 2, \text{ it sends } \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \text{ to } 0) \end{cases}$$

• It is interesting for $F = \mathbb{Q}$ for instance: $W(\mathbb{Q})/(1) \simeq \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}).$

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

•
$$\Sigma_2 : \begin{cases} W(F) \rightarrow W(F)/(1) \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \mapsto \sum_{1 \le i < j \le n} \langle a_i a_j \rangle & \text{if } n < 2, \text{ it sends } \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle & \text{to } 0 \end{cases}$$

• It is interesting for $F = \mathbb{Q}$ for instance: $W(\mathbb{Q})/(1) \simeq \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}).$

•
$$\Sigma_4 : \begin{cases} W(F) \rightarrow \bigcup_{d \in W(F)} (W(F)/(1))/(\Sigma_2(d)) \\ & & \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \rightarrow \sum_{1 \leq i < j < k < l \leq n} \langle a_i a_j a_k a_l \rangle \end{cases}$$

- 3

イロト イポト イヨト イヨト

•
$$\Sigma_2 : \begin{cases} W(F) \rightarrow W(F)/(1) \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \mapsto \sum_{1 \le i < j \le n} \langle a_i a_j \rangle & \text{(if } n < 2, \text{ it sends } \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \text{ to } 0) \end{cases}$$

• It is interesting for $F = \mathbb{Q}$ for instance: $W(\mathbb{Q})/(1) \simeq \bigoplus_{p \text{ prime}} W(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}).$

•
$$\Sigma_4 : \begin{cases} W(F) \rightarrow \bigcup_{d \in W(F)} (W(F)/(1))/(\Sigma_2(d)) \\ \sum_{i=1}^n \langle a_i \rangle \rightarrow \sum_{1 \le i < j < k < l \le n} \langle a_i a_j a_k a_l \rangle \end{cases}$$

• We only want to compare $\Sigma_4(d)$ and $\Sigma_4(d')$ if $\Sigma_2(d) = \Sigma_2(d')$.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

$$\begin{split} & \Sigma_2(\langle (a+b)c^2+(a+b)abd\rangle+\langle (a+b)(c^2+abd)abd\rangle) = \\ & \langle ((a+b)c^2+(a+b)abd)(a+b)(c^2+abd)abd\rangle = \langle abd\rangle \neq \langle ab\rangle \in \mathsf{W}(F)/(1) \\ & \text{since } d \text{ is not a square in } F^*. \text{ Since } \Sigma_2(\langle a\rangle+\langle b\rangle) = \langle ab\rangle, \end{split}$$

 $\langle a \rangle + \langle b \rangle \neq \langle (a+b)c^2 + (a+b)abd \rangle + \langle (a+b)(c^2 + abd)abd \rangle \in W(F)$

▲□▶ ▲圖▶ ▲ 圖▶ ▲ 圖▶ ― 圖 … のへで

Application: invariants of the quadratic linking degree

Let \mathscr{L} be an oriented link with two components (in motivic knot theory). We denote by $(d_1, d_2) \in W(F) \oplus W(F)$ its quadratic linking degree.

If F = ℝ then the absolute value of d₁ and the absolute value of d₂ are invariant under changes of orientations o₁, o₂ and of parametrizations of φ₁, φ₂ : A_ℝ² \ {0} → A_ℝ⁴ \ {0}.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Application: invariants of the quadratic linking degree

Let \mathscr{L} be an oriented link with two components (in motivic knot theory). We denote by $(d_1, d_2) \in W(F) \oplus W(F)$ its quadratic linking degree.

- If F = ℝ then the absolute value of d₁ and the absolute value of d₂ are invariant under changes of orientations o₁, o₂ and of parametrizations of φ₁, φ₂ : A_ℝ² \ {0} → A_ℝ⁴ \ {0}.
- The rank modulo 2 of d₁ and the rank modulo 2 of d₂ are invariant under changes of orientations o₁, o₂ and of parametrizations of φ₁, φ₂ : A² \ {0} → A⁴_F \ {0}.

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

Application: invariants of the quadratic linking degree

Let \mathscr{L} be an oriented link with two components (in motivic knot theory). We denote by $(d_1, d_2) \in W(F) \oplus W(F)$ its quadratic linking degree.

- If F = ℝ then the absolute value of d₁ and the absolute value of d₂ are invariant under changes of orientations o₁, o₂ and of parametrizations of φ₁, φ₂ : A_ℝ² \ {0} → A_ℝ⁴ \ {0}.
- The rank modulo 2 of d₁ and the rank modulo 2 of d₂ are invariant under changes of orientations o₁, o₂ and of parametrizations of φ₁, φ₂ : A² \ {0} → A⁴_F \ {0}.
- For every positive even integer k, Σ_k(d₁) and Σ_k(d₂) are invariant under changes of orientations o₁, o₂ and of parametrizations of φ₁, φ₂ : A²_F \ {0} → A⁴_F \ {0}.

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日
Another Hopf link

From now on, *F* is a perfect field of characteristic different from 2. Recall that we fixed coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 .

• The image is different from the Hopf link we saw before:

$$\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

But the change of coordinates x' = z - x, y' = t - y, z' = z + x, t' = t + y would give $\{x' = 0, y' = 0\} \sqcup \{z' = 0, t' = 0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$.

< ロト < 同ト < ヨト < ヨト

From now on, *F* is a perfect field of characteristic different from 2. Recall that we fixed coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 .

• The image is different from the Hopf link we saw before:

$$\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

But the change of coordinates x' = z - x, y' = t - y, z' = z + x, t' = t + y would give $\{x' = 0, y' = 0\} \sqcup \{z' = 0, t' = 0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$.

• The parametrization is $\varphi_1 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, u, v)$ and $\varphi_2 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, -u, -v).$

From now on, *F* is a perfect field of characteristic different from 2. Recall that we fixed coordinates x, y, z, t for \mathbb{A}_F^4 and u, v for \mathbb{A}_F^2 .

• The image is different from the Hopf link we saw before:

$$\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

But the change of coordinates x' = z - x, y' = t - y, z' = z + x, t' = t + y would give $\{x' = 0, y' = 0\} \sqcup \{z' = 0, t' = 0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$.

- The parametrization is $\varphi_1 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, u, v)$ and $\varphi_2 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, -u, -v).$
- The orientation is the following:

$$o_1: \overline{z-x}^* \wedge \overline{t-y}^* \mapsto 1, o_2: \overline{z+x}^* \wedge \overline{t+y}^* \mapsto 1$$

• This Hopf link is an analogue of the Hopf link in knot theory! In knot theory, the Hopf link is given by $\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\}$ in $\mathbb{S}^3_{\varepsilon} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = \varepsilon^2\}$ for ε small enough and has linking number 1.

イロト 不得 トイヨト イヨト

- This Hopf link is an analogue of the Hopf link in knot theory! In knot theory, the Hopf link is given by $\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\}$ in $\mathbb{S}^3_{\varepsilon} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = \varepsilon^2\}$ for ε small enough and has linking number 1.
- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle) = (1, -1) \in W(F) \oplus W(F)$.

- This Hopf link is an analogue of the Hopf link in knot theory! In knot theory, the Hopf link is given by $\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\}$ in $\mathbb{S}^3_{\varepsilon} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = \varepsilon^2\}$ for ε small enough and has linking number 1.
- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle) = (1, -1) \in W(F) \oplus W(F)$.
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩, ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.

- This Hopf link is an analogue of the Hopf link in knot theory! In knot theory, the Hopf link is given by $\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\}$ in $\mathbb{S}^3_{\varepsilon} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = \varepsilon^2\}$ for ε small enough and has linking number 1.
- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle) = (1, -1) \in W(F) \oplus W(F)$.
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩, ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 1.

- This Hopf link is an analogue of the Hopf link in knot theory! In knot theory, the Hopf link is given by $\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\}$ in $\mathbb{S}^3_{\varepsilon} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = \varepsilon^2\}$ for ε small enough and has linking number 1.
- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle) = (1, -1) \in W(F) \oplus W(F)$.
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩, ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 1.
- The rank modulo 2 of each component is 1.

- This Hopf link is an analogue of the Hopf link in knot theory! In knot theory, the Hopf link is given by $\{z = x, t = y\} \sqcup \{z = -x, t = -y\}$ in $\mathbb{S}^3_{\varepsilon} = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x^2 + y^2 + z^2 + t^2 = \varepsilon^2\}$ for ε small enough and has linking number 1.
- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle) = (1, -1) \in W(F) \oplus W(F)$.
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩, ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 1.
- The rank modulo 2 of each component is 1.
- For every positive even integer k, the image by Σ_k of each component is 0.

The Solomon link

- In knot theory, the Solomon link is given by {z = x² y², t = 2xy}⊔ {z = -x² + y², t = -2xy} in S³_ε for ε small enough and has linking number 2.
- In motivic knot theory, the image of the Solomon link is:

$$\{z = x^2 - y^2, t = 2xy\} \sqcup \{z = -x^2 + y^2, t = -2xy\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

- The parametrization is $\varphi_1 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, u^2 v^2, 2uv)$ and $\varphi_2 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, -u^2 + v^2, -2uv).$
- The orientation is the following:

$$o_1:\overline{z-x^2+y^2}^*\wedge\overline{t-2xy}^*\mapsto 1, o_2:\overline{z+x^2-y^2}^*\wedge\overline{t+2xy}^*\mapsto 1$$

• Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle + \langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle + \langle -1 \rangle) = (2, -2) \in W(F) \oplus W(F).$

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle + \langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle + \langle -1 \rangle) = (2, -2) \in W(F) \oplus W(F).$
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩ + ⟨a⟩, ⟨b⟩ + ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.

イロト イポト イヨト イヨト 二日

- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle + \langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle + \langle -1 \rangle) = (2, -2) \in W(F) \oplus W(F).$
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩ + ⟨a⟩, ⟨b⟩ + ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 2.

イロト イポト イヨト イヨト 二日

- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle + \langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle + \langle -1 \rangle) = (2, -2) \in W(F) \oplus W(F).$
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩ + ⟨a⟩, ⟨b⟩ + ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 2.
- The rank modulo 2 of each component is 0.

- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle + \langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle + \langle -1 \rangle) = (2, -2) \in W(F) \oplus W(F).$
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩ + ⟨a⟩, ⟨b⟩ + ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 2.
- The rank modulo 2 of each component is 0.
- For every positive even integer k, the image by Σ_k of each component is 0.

- Its quadratic linking degree is $(\langle 1 \rangle + \langle 1 \rangle, \langle -1 \rangle + \langle -1 \rangle) = (2, -2) \in W(F) \oplus W(F).$
- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩ + ⟨a⟩, ⟨b⟩ + ⟨b⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b ∈ F*.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is 2.
- The rank modulo 2 of each component is 0.
- For every positive even integer k, the image by Σ_k of each component is 0.
- More generally, we have analogues of the torus links T(2, 2n) (of linking number n); the quadratic linking degree of T(2, 2n) is (n, -n) ∈ W(F) ⊕ W(F), which gives n as absolute value if F = ℝ, n modulo 2 as rank modulo 2, and 0 for the Σ_k.

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ □ ののの

Binary links

• The image of the binary link B_a with $a \in F^* \setminus \{-1\}$:

$$\{f_1 = 0, g_1 = 0\} \sqcup \{f_2 = 0, g_2 = 0\} \subset \mathbb{A}_F^4 \setminus \{0\}$$

with
$$f_1 = t - ((1 + a)x - y)y$$
, $g_1 = z - x(x - y)$,
 $f_2 = t + ((1 + a)x - y)y$, $g_2 = z + x(x - y)$.

• The parametrization of the binary link B_a:

$$\varphi_1 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, ((1+a)u - v)v, u(u - v))$$
$$\varphi_2 : (x, y, z, t) \leftrightarrow (u, v, -((1+a)u - v)v, -u(u - v))$$

• The orientation of the binary link B_a:

$$o_1:\overline{f_1}^*\wedge\overline{g_1}^*\mapsto 1, o_2:\overline{f_2}^*\wedge\overline{g_2}^*\mapsto 1$$

イロト 不得 トイヨト イヨト 二日

Or. fund. cyc.	$\eta\otimes (\overline{f_1}^*\wedge \overline{g_1}^*)$		$\eta \otimes (\overline{\textit{f}_2}^* \wedge \overline{\textit{g}_2}^*)$
Seifert divisors	$\langle f_1 angle \otimes \overline{g_1}^*$		$\langle f_2 angle \otimes \overline{g_2}^*$
Apply inter.	$\langle f_1 f_2 angle \otimes \left(\overline{g_2}^* \wedge \overline{g_1}^* ight) \cdot (z, x - y)$		
prod.	$+\langle f_1f_2 angle\otimes(\overline{g_2}^*\wedge\overline{g_1}^*)\cdot(z,x)$		
Apply $\partial \oplus \partial$	$(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$	\oplus	$-(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$
Quad. lk. deg.	$1+\langle a angle$	\oplus	$-(1+\langle a angle)$

Or. fund. cyc.	$\eta\otimes (\overline{f_1}^*\wedge \overline{g_1}^*)$		$\eta \otimes (\overline{\textit{f}_2}^* \wedge \overline{\textit{g}_2}^*)$
Seifert divisors	$\langle f_1 angle \otimes \overline{g_1}^*$		$\langle f_2 angle \otimes \overline{g_2}^*$
Apply inter.	$\langle f_1 f_2 angle \otimes \left(\overline{g_2}^* \wedge \overline{g_1}^* ight) \cdot (z, x - y)$		
prod.	$+\langle f_1f_2 angle\otimes (\overline{g_2}^*\wedge\overline{g_1}^*)\cdot(z,x)$		
Apply $\partial \oplus \partial$	$(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$) 🕀	$-(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$
Quad. lk. deg.	$1+\langle a angle$	\oplus	$-(1+\langle a angle)$

• If we change its orientations and its parametrizations then we get $(\langle a \rangle + \langle b \rangle, \langle ca \rangle + \langle cb \rangle) \in W(F) \oplus W(F)$ with $a, b, c \in F^*$ such that $a + b \neq 0$. The rank modulo 2 of each component is 0.

A D F A B F A B F A B

Or. fund. cyc.	$\eta\otimes (\overline{f_1}^*\wedge \overline{g_1}^*)$		$\eta\otimes (\overline{\mathit{f_2}}^*\wedge \overline{\mathit{g_2}}^*)$
Seifert divisors	$\langle f_1 angle \otimes \overline{g_1}^*$		$\langle f_2 angle \otimes \overline{g_2}^*$
Apply inter.	$\langle f_1 f_2 angle \otimes \left(\overline{g_2}^* \wedge \overline{g_1}^* ight) \cdot (z, x - y)$		
prod.	$+\langle f_1f_2 angle\otimes(\overline{g_2}^*\wedge\overline{g_1}^*)\cdot(z,x)$		
Apply $\partial \oplus \partial$	$(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$	\oplus	$-(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$
Quad. lk. deg.	$1+\langle a angle$	\oplus	$-(1+\langle a angle)$

• If we change its orientations and its parametrizations then we get $(\langle a \rangle + \langle b \rangle, \langle ca \rangle + \langle cb \rangle) \in W(F) \oplus W(F)$ with $a, b, c \in F^*$ such that $a + b \neq 0$. The rank modulo 2 of each component is 0.

• If
$$F = \mathbb{R}$$
, the absolute value of each component is
$$\begin{cases} 2 \text{ if } a > 0 \\ 0 \text{ if } a < 0 \end{cases}$$

Or. fund. cyc.	$\eta\otimes (\overline{f_1}^*\wedge \overline{g_1}^*)$		$\eta \otimes (\overline{\textit{f}_2}^* \wedge \overline{\textit{g}_2}^*)$
Seifert divisors	$\langle f_1 angle \otimes \overline{g_1}^*$		$\langle f_2 angle \otimes \overline{g_2}^*$
Apply inter.	$\langle f_1 f_2 angle \otimes \left(\overline{g_2}^* \wedge \overline{g_1}^* ight) \cdot (z, x - y)$		
prod.	$+\langle f_1f_2 angle\otimes(\overline{g_2}^*\wedge\overline{g_1}^*)\cdot(z,x)$		
Apply $\partial \oplus \partial$	$(1+\langle a angle)\eta^2\otimes (\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$	\oplus	$-(1+\langle a angle)\eta^2\otimes(\overline{u}^*\wedge\overline{v}^*)$
Quad. lk. deg.	$1+\langle a angle$	\oplus	$-(1+\langle a angle)$

- If we change its orientations and its parametrizations then we get
 (⟨a⟩ + ⟨b⟩, ⟨ca⟩ + ⟨cb⟩) ∈ W(F) ⊕ W(F) with a, b, c ∈ F* such that
 a + b ≠ 0. The rank modulo 2 of each component is 0.
- If $F = \mathbb{R}$, the absolute value of each component is $\begin{cases} 2 \text{ if } a > 0 \\ 0 \text{ if } a < 0 \end{cases}$.
- Σ₂ of each component is ⟨a⟩ ∈ W(F)/(1). For instance, if F = Q, Σ₂ distinguishes between all the B_p with p prime numbers. Σ₄ = 0 etc.

Everything new I presented can be found in my preprint "The quadratic linking degree":

- HAL: Clémentine Lemarié--Rieusset. THE QUADRATIC LINKING DEGREE. 2022. (hal-03821736)
- arXiv: Clémentine Lemarié--Rieusset. The quadratic linking degree. arXiv:2210.11048 [math.AG]

Everything new I presented can be found in my preprint "The quadratic linking degree":

- HAL: Clémentine Lemarié--Rieusset. THE QUADRATIC LINKING DEGREE. 2022. (hal-03821736)
- arXiv: Clémentine Lemarié--Rieusset. The quadratic linking degree. arXiv:2210.11048 [math.AG]

Thanks for your attention!